



URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH

BR.0003.363.2022

Gliwice, 15.06.2022 r.

nr kor. UM.674918.2022



Szanowni Panowie
Łukasz Chmielewski
Adam Michczyński
Tomasz Tylutko
Radni Rady Miasta Gliwice

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
Tel. +48 32 231 30 41
Fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Godziny pracy Urzędu
Miejskiego:
poniedziałek - środa:
8:00 - 16:00;
czwartek: 8:00 - 17:00;
piątek: 8:00 - 15:00

Sekretarz Miasta

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
Tel. +48 32 238 54 05
Fax +48 32 238 54 06
se@um.gliwice.pl

W odpowiedzi na pismo proszę powołać się na nr sprawy: BR.0003.363.2022

Dotyczy: informacja zbiorcza dot. Raportu o stanie miasta Gliwice za 2021 rok

W odpowiedzi na skierowane zapytania dotyczące Raportu o stanie miasta Gliwice za rok 2021 przekazuję zbiorczo informacje w poszczególnych zakresach.

1. Czy, a jeśli tak, to jakie podjęte zostały działania, których celem jest zachęcenie mieszkańców do korzystania z transportu publicznego?

Od dwóch lat trwają prace nad optymalizacją siatki połączeń na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Wynikiem tych działań są liczne zmiany komunikacji miejskiej, m.in. uruchomiono 16 linii metropolitalnych i linię lotniskową AP1.

Na terenie Gliwic funkcjonuje obecnie 5 linii metropolitalnych: M1, M14, M18, M100, M104, dodatkowo w odpowiedzi na potrzeby mieszkańców utworzono nową linię nr 693 oraz w związku z wprowadzeniem metrolinii zmodyfikowano wiele rozkładów jazdy i zmieniono trasy niektórych linii autobusowych.

Należy również wspomnieć, że na ukończeniu jest budowa Centrum Przesiadkowego, które wymusi kolejne zmiany w transporcie publicznym i modyfikacje rozkładów jazdy.

Niezależnie od powyższych organizator transportu na zlecenie samorządu (Prezydenta Miasta) nieustannie podejmuje kroki zmierzające do zachęcenia pasażerów do korzystania z usług, m.in. poprzez stworzenie bardziej elastycznej i zrozumiałej dla pasażerów taryfy przewozowej, budowę biletomatów, systemów dynamicznej informacji pasażerskiej na przystankach, czy też poprzez modernizację systemu sprzedaży biletów, polegającą na zwiększeniu ich dostępności.

W związku z optymalizacją połączeń zostały wysłane do Radnych Rady Miasta i Rad Dzielnic pisma z prośbą o opinie w przedmiotowych sprawach, więc temat jest Państwu znany.

2. Na jakiej podstawie stwierdzono, że problem hałasu przy ul. Św. Wojciecha rozwiążą „zielone ekrany akustyczne”?

Decyzja o rozpoczęciu stosowania zielonych barier chroniących przez uciążliwościami ruchu drogowego była decyzją przemyślaną i uzasadnioną ekonomicznie. Na wstępie należy mieć na uwadze, że główny przebieg obecnej drogi krajowej nr 88 został usankcjonowany jeszcze w pierwszej połowie XIX wieku. Wtedy niemożliwym było przewidzenie jak intensywny ruch kołowy będzie się na niej odbywał. W obecnym czasie droga ta jest mocno obciążona ruchem kołowym, a dodatkowo sukcesywnie realizowana jest jej modernizacja (m.in. nowe łącznice). Z uwagi na ustaloną ponad 70 lat temu lokalizację drogi, oraz konieczność poszerzania pasów ruchu w przyszłości, mocno utrudniona lub niemożliwa jest lokalizacja w stanie istniejącym dodatkowych urządzeń (ekranów akustycznych) w jego obrębie. Dodatkowym, niesprzyjającym czynnikiem, jest ukształtowanie poboczy drogi (często, wysokie, strome skarpy lub bezpośrednia przyległość nieruchomości prywatnych właścicieli). Budowa ekranów akustycznych w takich warunkach pociąga za sobą znaczny wzrost kosztów takiej inwestycji, w związku z koniecznością budowy adekwatnych do przyjmowanych przez zapory przeciążeń fundamentów. Samo poszerzenie pasa drogowego wymagałoby przeprowadzenia całego procesu wywłaszczeń, które również odbija się na finalnym koszcie inwestycji. Z uwagi na powyższe, ewentualna budowa ekranów akustycznych jest możliwa w przypadku kompleksowej inwestycji, obejmującej rozbudowę/przebudowę alei Jana Nowaka-Jeziorańskiego do docelowego przekroju G 2/2 lub GP 2/2. tj. droga dwujezdniowa o dwóch pasach ruchu w każdym kierunku. Aktualnie trwają analizy potencjalnych kosztów i źródeł finansowania dla opisanego powyżej rozwiązania, z których wstępnie wynika, że na dzień dzisiejszy inwestycja może kosztować około 650 milionów złotych.

Biorąc pod uwagę powyższe i liczne rozważania problemu hałasu, generowanego przez DK88, zdecydowano się na próbę zastosowania zielonych ekranów akustycznych, które stanowią ekologiczną alternatywę dla nietransparentnych, tradycyjnych ekranów. Klasyczna budowa ekranów akustycznych wiąże się z uciążliwościami i nieodwracalnymi zmianami w mikroklimacie poszczególnych rejonów miasta. Niewątpliwie nieprzepuszczalna dla dźwięku przesłona stanowi również barierę dla migracji ptactwa i owadów oraz utrudnia naturalne przewietrzanie terenów, które ma niebagatelne znaczenie. Ponadto zwiększenie przestrzeni biologicznie czynnych przyczyni się do poprawy mikroklimatu poszczególnych rejonów miasta oraz zapobiegnie tworzeniu się wysp ciepła.

Zaproponowany system ochrony zabudowy mieszkaniowej przed hałasem jest z pewnością najbardziej ekologiczną formą izolacji od uciążliwości generowanych przez ruch kołowy. Niezaprzeczalnym jest fakt, że wymierne efekty zastosowanych rozwiązań będą zwiększały się z upływem czasu. Jednakże biorąc pod uwagę korzyści ekologiczne oraz stosunkowo niewielki koszt wykonania nasadzeń zielonych ekranów stanowią one alternatywę dla tradycyjnych barier akustycznych. Warto nadmienić, że opisane

powyżej działania wpisują się w wykładnię art. 193 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

3. Czy, a jeśli tak, to jakie podjęte zostały działania, których celem jest zmniejszenie zaległości czynszowych w mieszkaniach komunalnych?

Z uwagi na obowiązujący stan zagrożenia epidemicznego, związany z COVID-19, działania Miasta Gliwice w roku 2021 w zakresie zmniejszenia zaległości czynszowych w mieszkaniach komunalnych były mocno ograniczone. Wstrzymane przepisami prawa wykonywanie eksmisji uniemożliwiło odzyskanie lokali, w których dłużnicy przebywali, oczekując na realizację wyroków eksmisyjnych.

Prowadzono pozostałe działania windykacyjne, ale często okazywały się one nieskuteczne na etapie egzekucji komorniczej, gdyż wielu lokatorów mieszkań komunalnych, z uwagi na sytuację gospodarczą i wprowadzone ograniczenia, zostało pozbawionych źródła dochodu.

Zniesienie obostrzeń związanych z COVID-19 i umożliwienie wykonywania eksmisji pozwolą na podjęcie skuteczniejszych działań wpływających na stan zadłużenia w lokalach komunalnych.

4. Czy, a jeśli tak, to jakie podjęte zostały działania, których celem było spowodowanie dodatniego salda migracji?

Czy miasto podjęło własne działania, których celem było zwiększenie przyrostu naturalnego, a jeśli tak to jakie?

Porażka sztabowego programu rządu RP mająca na celu „przeciwdziałanie spadkowi demograficznemu w Polsce” (cytat z uzasadnienia ustawy wprowadzającej świadczenie 500+) jest bez wątpienia niepokojąca. Niepokojące jest również ujemne saldo migracji.

Miasto Gliwice od lat podejmuje działania mające zapewnić młodym Gliwiczanom dobrą pracę oraz własne lokum. Miasto (w przeciwieństwie do rządowego programu mieszkanie+) z powodzeniem prowadzi własny program budownictwa komunalnego, w efekcie którego powstają setki mieszkań, atrakcyjnych dla młodych osób. Kierownictwo Miasta stoi na stanowisku, że właśnie praca i mieszkania są kluczowe dla przeciwdziałania negatywnym trendom demograficznym. Dlatego miasto będzie w dalszym ciągu aktywnie zabiegać o nowe inwestycje tworzące nowe atrakcyjne miejsca pracy oraz kontynuować swój program budownictwa, a także udostępniać miejskie działki pod budownictwo prywatne.

Z poważaniem

(-) Marta Tartanus-Oryszczak

Sekretarz Miasta

(podpisano elektronicznie)